

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2021. (IX. 30.) XI.ÖK rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) módosítására teszek javaslatot az alábbiak szerint:

1.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi. V. törvény 7:74. § 2023. július 1. napján hatályba lépett módosítása szerint az örökhagyó tulajdonát képező belföldi ingatlan esetében más örökös hiányában – ide nem értve, ha az örökhagyónak az örökség visszautasítása folytán nincs más örököse – az ingatlan fekvése szerinti települési önkormányzat a törvényes örökös. Ennek megfelelő öröklés alá esik az ingatlanon található azon ingó dolog is, amely az örökhagyó tulajdonában állt halálakor.

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény (Hatásköri törvény) 139. § (2) bekezdése rendelkezik arról, hogy a polgármester a helyi önkormányzat öröklés[e] [...] esetén dönt az öröklés, illetve a vagyon elfogadásáról, elfogadás esetén intézkedik annak átvételéről.

A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 33/2012. (VI. 6.) XI.ÖK rendelet – a fentieket megerősítő - 11. § (8a) bekezdése szerint, amennyiben az Önkormányzat a törvényes örökös, a tulajdonosi jogokat a Vagyongazdálkodási és Kerületfejlesztési Bizottság (VGB) javaslatának kikérését követően a Polgármester gyakorolja.

Az Önkormányzat törvényes öröklése kapcsán lefolytatott számos közjegyzői hagyatéki eljárásban többször gyakorlati problémaként merül fel, hogy a végrendelet érvényességének elfogadása vagy vitatása (mely jelenleg a Képviselő-testület döntéséhez kötött) a fentiekkel ugyan nem azonos tartalmú döntés, de lényegét tekintve mégis részben magában foglalja az öröklés elfogadásáról vagy visszautasításáról szóló döntést, amely pedig a Hatásköri törvény fenti rendelkezése alapján polgármesteri hatáskörbe tartozik. Még abban az esetben is célszerűnek mutatkozik a kifejezett (a végrendelet érvényességét elismerő) döntéshozatal, ha a végintézkedés jogilag aggálytalan.

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény (Htv.) 44. § (1) bekezdése szerint a tárgyalást úgy kell kitűzni, hogy a hagyatéki tárgyalásra szóló idézés kézbesítése a tárgyalás napját legalább 8 nappal megelőzze. A tárgyalási időközot a közjegyző sürgős esetben lerövidítheti. A hagyatéki tárgyalást megelőzően azonban az ügy iratait beszerezni, az eljáró ügyvédet megbízni és a megteendő nyilatkozat tekintetében a megbízói utasítást megadni szükséges, melyre adott esetben két testületi ülés között kell sort keríteni. Ezen felül a közjegyző ideiglenes hagyatékátadó végzésével szemben az öröklésben érdekelt önkormányzat öröklési jogi vita vagy másodlagos öröklési jogi vita tárgyát képező igénye

érvényesítése iránt a hagyatéki pert a Hetv. 114. § szerint az ideiglenes hatályú hagyatékátadó végzés jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül kell megindítani.

A Hetv. 43/C. § (5) bekezdése szerint a törvényes örökös a tárgyalás nélkül meghozott hagyatékátadó végzés jogerőre emelkedése előtt (15 napon belül) kérheti hagyatéki tárgyalás kitűzését (ha az örökséget visszautasítja, más öröklésben érdekelttel egyezséget kíván kötni, vagy a hagyaték tárgyalás nélküli átadása alapjául szolgált, az iratokhoz csatolt egyezségtől el kíván térni, illetve örökségét vagy annak egy részét hagyatéki hitelező követelésének kielégítése fejében a hagyatéki hitelezőre vagy a hagyatéki eljárásban kieséses örökösre kívánja átruházni, igénylővel kíván egyezséget kötni, vagy az örökségét, illetve annak egy részét a 94. § (3) bekezdése szerint a magyar államnak fel kívánja ajánlani, vagy a törvényes örökös bejelenti, hogy a törvényes örökösök a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló 2020. évi LXXI. törvény 18/A. § (1) bekezdés c) pontja vagy 18/B. § (1) bekezdés c) pontja alapján a hagyatékot képező ingatlant vagy tulajdoni illetőséget hagyatéki eljárás keretében harmadik személy részére egyben kívánják értékesíteni).

A hagyatéki eljárásban hozott, a Hetv. 109. §-ában felsorolt (többek között) hagyatékátadó végzések, illetőleg a Hetv. 110. § (2) bekezdésében 27 pontban felsorolt típusú végzések ellen szintén a kézbesítéstől számított 15 napon belül van helye fellebbezésnek, melynek előterjesztése - hatáskör-átruházás hiányában - jelenleg szintén képviselő-testületi döntéshez kötött.

A fenti eljárási határidőkre tekintettel javaslom, hogy a T. Képviselő-testület SZMSZ-ét akként módosítsa, hogy az Önkormányzat törvényes örökösi pozíciójából fakadó – a Hatásköri törvény 139. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott jogkörön túl felmerülő – döntések a polgármesteri átruházott hatáskörbe kerüljenek át, amennyiben a hagyaték értéke a kétszázmillió forintot nem haladja meg, és amelyhez a VGB javaslatának kikérése szükséges.

2.

Az SZMSZ-nek A Képviselő-testület által a polgármesterre, a bizottságokra és a jegyzőre az SZMSZ-ben átruházott hatáskörök című 1. mellékletében a Szociális és Egészségügyi Bizottság (SZEB) részt kiegészíteni javaslom az Önkormányzat által fenntartott szociális, gyermekvédelmi és egészségügyi intézmények nyári nyitva és zárva tartásának, valamint a nevezett intézmények alapidokumentációinak bizottsági jóváhagyása céljából az alábbiak szerint:

- 8. pontként kiegészül a hatáskör azzal, hogy a szociális, gyermekjóléti és egészségügyi szolgáltató intézmények nyitva és zárva tartásáról dönt,
- 9. pontként kiegészül a hatáskör azzal, hogy a Bizottság jóváhagyja a szociális, gyermekjóléti intézmények szakmai programját, szervezeti és működési szabályzatát,
- 10. pontként kiegészül a hatáskör azzal, hogy az Újbudai Szent Kristóf Szakrendelő esetében jóváhagyja a szervezeti és működési szabályzatot, térítési díj szabályzatot, valamint az intézmény éves szakmai beszámolóját.

Továbbá 11. pontként javaslom kiegészíteni a SZEB hatáskörét azzal, hogy a Bizottság jóváhagyja a 60+ Program szakmai programját és házirendjét.

3.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 6. § (4) bekezdése értelmében az érettségi vizsgák megkezdésének feltétele 50 óra közösségi szolgálat elvégzésének igazolása. A nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 133. §-a szerint a közösségi szolgálat önkormányzatnál is teljesíthető.

Az SZMSZ-nek A Képviselő-testület által a polgármesterre, a bizottságokra és a jegyzőre az SZMSZ-ben átruházott hatáskörök című 1. mellékletének 1. pontját – Polgármesterre átruházott hatáskörök – kiegészíteni javaslom az alábbi ponttal:

Döntést hoz az együttműködési megállapodás megkötéséről a kerületben működő középfokú oktatási intézményekkel a tanulók közösségi szolgálatának az Önkormányzatnál történő teljesítése érdekében.

4.

Az SZMSZ 2. A Képviselő-testület által a polgármesterre, a jegyzőre és a bizottságokra önkormányzati rendeletekben átruházott hatáskörök című mellékletét módosítani javaslom a hatásköri szabályok korábban elfogadott módosulásának átvezetéseként.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy fogadja el a rendelettervezetet.

Budapest, 2026. február 17.

dr. László Imre