

Tisztelt Gazdasági Bizottság!

Hivatkozva a 2000. évi C törvény (Számviteli törvény) 3. § 10. bekezdésére, az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Kormányrendelet 1. §-ára, az államháztartásról szóló 2011. CXCV. törvény 97. §-ára, valamint Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 33/2012. (VI.6.) XI.ÖK rendelet 19. §-ára a követelések az analitikus nyilvántartásban felülvizsgálatra kerültek.

A behajthatatlan követelések rendezése az alábbi jogszabályi előírások alapján történhet:

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Kormányrendelet szerint:
„Behajthatatlan követelés

a) a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. § (4) bekezdés 10. pont a) - g) alpontja szerinti követelés azzal az eltéréssel, hogy nem tekinthető behajthatatlannak a követelés, ha a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik.”

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerint: behajthatatlan követelés:

„az a követelés,

a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság - nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján - vélelmezhető),

b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,

c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,

d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,

e) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel,

f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,

g) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.”

Az alábbi behajthatatlan követelések a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 33/2012. (VI.6.) XI.ÖK rendelet (továbbiakban: Vagyonrendelet) 19. § (1) kerülhetnek törlésre.

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése alapján a behajthatatlan követelés leírása nem minősül a követelés elengedésének.

Önkormányzat

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § 10. bekezdés a), e) és g) pontja alapján:

HB-Tensor Építőipari Bt.	Bérleti/haszn. díj	Budapest XI. ker. Lágymányosi út 17/A. 2013. szeptember 30-án a Fővárosi Bíróság 30.Fkp.01-12-009362/15 számú végzésével elrendelte a Bt. felszámolását. A követelés 2019. október 21-én elévült.	388 025 Ft
Takács és Társai Bt	Bérleti/haszn. díj	Budapest XI. ker. Karinthy Frigyes u 10. Fővárosi Bíróság 4.Fkp.01-13-003291/10 számú végzésével elrendelte a Bt. felszámolását. 2020. május 12-én elévült.	181 516 Ft
Lídia Varroda Bt.	Bérleti/haszn. díj	XI. ker. Bercsényi u 8. A felszámoló megállapította, hogy a Bt. felosztható vagyonnal nem rendelkezett, ezért az eljárás egyszerűsített módon, 2016. március 22-én befejeződött, a céget törölték a nyilvántartásból. A követelés 2021. március 22-én elévült.	472 366 Ft
Fotop Bt.	Bérleti/haszn. díj	Budapest XI. ker. Fadrusz u 5. A felszámoló megállapította, hogy a Bt. felosztható vagyonnal nem rendelkezett, ezért az eljárás egyszerűsített módon, 2014. január 20-án befejeződött, a céget törölték a nyilvántartásból. A követelés 2019. január 20-án elévült.	2 809 603 Ft
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj, Továbbszámlá zott díj	Magánszemély bérlő 2022. január 20-án elhunytt. 23015/N/268/2022/4. ügyszámú közjegyzői végzésben megállapítást nyert, hogy hagyatéki vagyon nem maradt.	327 585 Ft 15 636 Ft
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj	Magánszemély 2004-től 1 éves határozott időre lett bérlő. A bérleti jogviszony alatt agyvérzés következtében 100%-os rokkant lett, ügyeinek vitelére, önmaga ellátására képtelenné vált. Hozzá tartozója nem volt, Osztályunk munkatársai kezdeményezésére gondnokság alá került, az Önkormányzat által fenntartott idősok otthonába történő elhelyezésére csak 2013. 04. hóban került sor. A lakáshasználó semmilyen jövedelemmel nem rendelkezett, ingó,	1 356 879 Ft

		ingatlan vagyona nincs. A keletkezéstől számított 5 év eltelt, elévült.	
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj	Magánszemélyek (házaspár) 1990. november 1-től - lakáscserét követően - lettek bérlők. A házaspárnak ekkor 4 gyermeke volt. Folyamatosan hátralékos bérlők voltak, tartozásuk behajtása érdekében már 1998-ban fizetési meghagyásos eljárást kezdeményezett Osztályunk, de a követelést jogi úton behajtani nem lehetett. 2001-ben a Hálózat Alapítvány támogatásával a hátralék megtérült, ekkor a házaspár már 7 gyermekével élt a bérleményben. 2011. május 31. napjára, az előző időszakokban - a számos részletfizetési lehetőség ellenére - folyamatosan növekvő hátraléokra tekintettel a bérleti jogviszony felmondásra került. 2011. június 1-én Lakáshasználó a Lakásgazdálkodási Osztályon a bérlemény kulcsait leadta. A lakáson felhalmozott hátralék behajtása nem lehetséges, magyarországi lakcímmel nem rendelkeznek.	494 688 Ft
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj, távhődíj	Az önkormányzati tulajdonú lakás magánszemély bérloje 2017. június 25. napján elhunyt. A bérleményben ekkor életvitelszerűen egyik gyermeke lakott, aki a bérleti jogviszony folytatásával kapcsolatban nem volt együttműködő. A lakás kiürítésére és a hátralék behajtására peres eljárást kezdeményeztünk, amelyben 21.P.XI.24637/2017/4. számon bírósági meghagyás született. Mivel időközben Lakáshasználó ismeretlen helyre - vélhetően hajléktalanszállóra - költözött, jövedelemmel nem rendelkezett, ezért a bírósági meghagyásban foglaltak végrehajtására eljárás nem volt kezdeményezhető.	131 306 Ft 172 243 Ft
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj	Magánszemély bérló ismételt bérlokijelölési kérelmét - mivel bérló a kérelemben valótlan állításokat közölt - a Szociális és Egészségügyi Bizottság nem támogatta. A lakás kiürítése érdekében peres eljárást kezdeményeztünk. Az eljárásban bírósági meghagyás született. Önként teljesítés elmaradása miatt a	107 576 Ft

		004.V.0795/2021. számú eljárásban a karhatalmi lakáskiürítés időpontja: 2021. 07. 12. Az időközben felhalmozott használati díj hátralék behajtása érdekében fizetési meghagyásos eljárás indult, amelynek végrehajtása a 004.V.1026/2023. ügyszámon folyt. Az eljárásban a 2023. 09. 28-án kelt 28. számú jegyzőkönyvben a végrehajtó megállapította, hogy adós sem ingatlannal, sem munkahellyel nem rendelkezik, lefoglalható ingósága nincs, bankszámlája nincs, a követelés behajthatatlan.	
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj	Magánszemély jogviszonyfolytatóként lett bérlő. A folyamatosan fennálló hátralékra tekintettel 1-1 éves, majd fél éves határozott idejű szerződések voltak érvényben. 2016-ban ismételt bérlőkijelölési kérelmet nem nyújtott be, ezért a határozott idő lejártát követően a Vht. 183-183/A. § alapján lakáskiürítési eljárást kezdeményeztünk. A kiürítést követően a bérleményen nyilvántartott hátralék behajtása érdekében fizetési meghagyásos eljárást kezdeményeztünk, amelynek végrehajtása 004.V.1742/2017. számon folyt. Az eljárásban 2017. 08. 24-én kiállított 85. számú jegyzőkönyv szerint a követelés behajthatatlan.	100 890 Ft
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj	Magánszemély bérlővel szemben a felhalmozott bérleti/használati díjhátralékra fizetési meghagyás került kibocsátásra. A végrehajtási eljárásban a 235.V.2327/2010/166. számú, 2017. március 31-én kiállított jegyzőkönyv alapján a pénzkövetelés behajthatatlan.	277 301 Ft
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj távhődíj	Magánszemély jogviszonyfolytatóként lett bérlője az ingatlannak. A lakásbérleti szerződés 2009. április 30. napjára felmondásra került bérleti díj és távhődíj nem fizetése miatt. A lakás kiürítésére és a hátralék behajtására a Budai Központi Kerületi Bíróság 6.P.XI.24234/2009. számon hozott ítéletet. Végrehajtási ügyszámok: 0004.V.1164/2010., 0004.V.3801/2010. A lakás karhatalmi kiürítése 2011. június 27-én megtörtént. A pénzkövetelésre indult eljárásban 2012. 04.	1 298 439 Ft 980 827 Ft

		26-án kelt 41. számú jegyzőkönyvben foglaltak szerint a követelés behajthatatlan.	
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj	Magánszemély 2003. október hónaptól pályázat útján, 5 évre, majd a határozott idő lejártát követően kérelmére újabb 5 évre lett bérlője az ingatlannak. Bérleti díj hátraléka miatt lakásbérleti szerződése 2009. június 30-ra felmondásra került. A lakás kiürítése és a hátralék behajtása érdekében 6.P.XI.23.233/2010. számú perben egyezség született, amelyben az alperes kötelezettséget vállalt a hátralék részletekben történő megfizetésére és a lakás kiürítésére. Adós az egyezséget nem tartotta be, ezért végrehajtási eljárást kezdeményeztünk. A 0004.V.2291/2012. számú eljárásban 140. számon 2016. 09. 06-án kiállított jegyzőkönyv szerint a követelés behajthatatlan.	907 278 Ft
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj, távhődíj	Magánszemély 1986. 03. 01-től határozatlan idejű bérleti szerződéssel, édesanyjával bérlőtársként lett bérlő. Édesanyja 2010-ben bekövetkezett halálát követően egyedül maradt a bérleményben. Folyamatosan hátralékos - lakbér és távhődíj vonatkozásában - bérlőként tartottuk nyilván, bérleti jogviszonya 2011. augusztus 31. napjára felmondásra került. A lakás kiürítése és a hátralék behajtása érdekében peres eljárást kezdeményeztünk. Ügyszám elsőfokon: 6.P.XI.24646/2012., másodfokon: 42.Pf.635.395/2013. A 004.V.4070/2014. számon indult eljárásban 2023. 09. 07-én kelt 396. számú jegyzőkönyv szerint a követelés behajthatatlan.	125 850 Ft 272 807 Ft
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj	Magánszemély bérlő bérleti jogviszonya 2013. november 30. napjára felmondásra került, majd peres eljárást kezdeményeztünk a lakás kiürítése és a hátralék behajtása érdekében. Az eljárásban 2015. 11. 05-én ítélet született 6.P.XI.22.669/2015/5. szám alatt, amely 2015. 12. 11-én jogerőre emelkedett. Adós részletfizetési lehetőséget kapott, de nem teljesített, ezért a kiürítésre, a pénzkövetelés behajtására is végrehajtási eljárást kezdeményeztünk. Az eljáró végrehajtó: Ferenczi és Társai Végrehajtó	364 636 Ft

		Iroda. Ügyszámok: 004.V.1380/2016., 004.V.4035/2016. Adós a bérleményt 2016. 07. 28-án önként a birtokba adta. A végrehajtási eljárásban többször lett kiadva munkabérre letiltás, de adós az első levonást követően munkaviszonyát megszüntette. Az eljárásban a 2023. 09. 07-én kelt 691. számú jegyzőkönyv szerint a követelés behajthatatlan.	
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj	Magánszemély 2012.10.15-től 5 évre lett bérlő, azonban 2013. 09. 30-ra bérleti jogviszonyát bérleti díj nem fizetése miatt felmondtuk és a lakást birtokba vettük. Magánszemély a bérleményből ismeretlen helyre költözött, a követelés elévült.	115 070 Ft
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj, távhődíj	Magánszemély 1992. szeptember 23-án kötött bérleti szerződést határozatlan időre. Folyamatosan hátralékos bérlőként tartottuk nyilván, ezért bérleti jogviszonya többször fel lett mondva, majd a hátralék kifizetését követően vissza lett állítva. A bérleti jogviszonya határozott időre, 2012. október 31-ig szólt. A határozott idő leteltét követően a lakás kiürítését kértük a Vht. 183-183/A. § alapján. A bérleményen nyilvántartott hátralékának behajtására fizetési meghagyásos eljárást kezdeményeztünk. Az eljáró végrehajtó: Ferenczi Attila, ügyszám: 0004.V.4920/2014. Adós sem ingatlannal, sem gépjárművel nem rendelkezik, lefoglalható ingósága nincs, bankszámlája fedezetlen, a nyugdíjára kiadott letiltás nem lehetséges a Vht. 62. §. (1) bek. szerint “A 61. § szerinti levonás során mentes a végrehajtás alól a havonta kifizetett munkabérnek az a része, amely nem haladja meg a 60 ezer Ft-ot.” A Végrehajtó által kiadott, 2023. május 16-án kelt 428. számú jegyzőkönyv szerint a követelés behajthatatlan.	153 243 Ft 485 028 Ft
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj	Magánszemély bérlője bérleményt 2007. április 7-én birtokba adta. Adós részletfizetési lehetőséget kapott a hátralék rendezésére, de azt csak részben teljesítette. A fennmaradó hátralékra fizetési	272 273 Ft

		meghagyási eljárást kezdeményeztünk. A végrehajtás Schmör Péter önálló bírósági végrehajtó irodájában zajlott. Az eljárásban a végrehajtó arról adott tájékoztatást, hogy az adósnak lefoglalható vagyona nincs, a követelés behajthatatlan.	
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj	Magánszemély - jogviszonyfolytatóként - 2012. 10. 04-től lett határozott időre bérlő. A bérleti jogviszony lejárta előtt ismételt bérlőkijelölési kérelmet nem nyújtott be, ezért a Vht. 183 - 183/A. § alapján a lakás kiürítésére peren kívüli eljárást kezdeményeztünk. A karhatalmi lakáskiürítés 2015. április 1-én megtörtént. A bérleményen nyilvántartott hátralék behajtására fizetési meghagyásos eljárást kezdeményeztünk. Önként teljesítés elmaradása miatt végrehajtási eljárás indult 004.V.2505/2016. számon. Az eljárásban 2016. október 15-én kelt 109. számú jegyzőkönyv szerint a követelés behajthatatlan.	159 814 Ft
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj	Magánszemély 2004. 12. 15-től 1 éves határozott időre lett bérlő. A lakásból ismeretlen helyre költözött, a hátralék behajtására sikertelenül kezdeményeztünk fizetési meghagyásos eljárást, a követelés elévült.	226 580 Ft
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj	Magánszemély 1998. 10. 01-től határozatlan időre lett az önkormányzati lakás bérlője. Jelentős hátralékára - amelyre többször kapott részletfizetési lehetőséget - tekintettel lakásbérleti szerződése 2010. június 30. napjára felmondásra került. A hátralék behajtása és a lakás kiürítése érdekében peres eljárást kezdeményeztünk, amelyben született ítélet ellen alperes fellebbezéssel élt. A másodfokon eljáró bíróság az elsőfokú ítéletet helyben hagyta. Önként teljesítés hiányában végrehajtási eljárást kezdeményeztünk. A végrehajtást 0102-1.Vh.80/2012. szám alatt rendelte a bíróság, melynek foganatosítója Ferenczi Attila önálló bírósági végrehajtó 0004.V.547/2012. szám alatt. A 2014. 05. 13-án kelt 60. számú jegyzőkönyv szerint a	206 188 Ft

		követelés behajthatatlan.	
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj	Magánszemély határozott idejű szerződésének lejártát követően az ingatlan kiürítése és a hátralék behajtása érdekében eljárás megindítására került sor. A végrehajtási eljárás 0004.V.1781/2011. szám alatt Ferenczi és Társa Végrehajtó Irodában folyt. A lakás kiürítése 2013. 02. hóban megtörtént. A végrehajtási eljárásban a 2015. 07. 20-án kelt 19. számú jegyzőkönyv alapján a követelés behajthatatlan.	125 058 Ft
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj	Magánszemély 2007. 06. 16-tól határozatlan időre, lakáscserével lett bérlője az önkormányzati tulajdonú lakásnak. Rendszertelenül fizetett, 2011. december 31. napjára lakásbérleti jogviszonya felmondásra került. 2013. 02. 12-én keresetünk szerinti bírósági meghagyás született 6.P.XI.24353/2012/3. szám alatt. Önként teljesítés hiányában a bírósági meghagyás végrehajtását kezdeményeztük. Eljáró önálló bírósági végrehajtó: Ferenczi Attila; ügyszámok: 0004.V.4083/2013 – kiürítés; 0004.V.4077/2013. – pénzkövetelés. A kiürítés 2014.06.05-én végrehajtó útján megtörtént. Letiltás munkabérre többször kiadva, de adós munkaviszonya a letiltás kiadását követően minden esetben azonnal megszűnt. Az eljárásban a 2014. 07. 04-én kelt 138. számú jegyzőkönyv szerint a követelés behajthatatlan.	701 798 Ft
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj, távhődíj	3 magánszemély 2000. július 1-től határozatlan időre bérlőtársakként, lakáscserével lettek bérlői az önkormányzati tulajdonú lakásnak. Az egyik bérlő 2008-ban, a másik 2011-ben elköltözött a lakásból. A hátralék behajtása és a lakás kiürítése érdekében peres eljárást kezdeményeztünk. A 6.P.XI.25.041/2013. számú eljárásban 2014.11.11-én ítélet született. 2 személyt a bíróság a hátralék egy részének megfizetésére egyetemlegesen kötelezte. Eljáró végrehajtó: Ferenczi és Társai Végrehajtó Iroda. Az ingatlant 2015. 06. 25-én vettük	853 718 Ft 1 153 576 Ft

		birtokba. Az egyik egyetemleges adóstárs a hátralékát rendezte, a másik adós ellen a 0004.V.1930/2015. számú eljárásban a 373. számú jegyzőkönyv alapján a követelés behajthatatlan.	
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj	Magánszemély bérlő elhunyt 2009.09. 21-én. A lakást néhai bérlő unokája tartotta birtokban, de Osztályunkkal nem volt együttműködő. A szerződésen szerepelt, mint együttköltöző személy, de jogviszony folytatásra nem volt jogosult, mivel nem lakott életvitelszerűen a bérleményben. Néhai bérlő ügyében hagyatéki eljárás - adatszolgáltatás hiányában - nem indult, az unokával szemben nem lehet a követelés behajtására eljárást indítani.	481 656 Ft
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj, távhődíj	Magánszemély - jogviszonyfolytatóként 2009-től lett bérlő. A felhalmozott bérleti díj és távhődíj hátralékra tekintettel bérleti jogviszonya 2011. január 31. napjára felmondásra került. A hátralék behajtása és a lakás kiürítése érdekében peres eljárást kezdeményeztünk. Elsőfokon a 6.P.XI.20.113/2012. számú eljárásban keresetünk szerinti ítélet született, amelyet alperes megfellebbezett. A Fővárosi Törvényszék 47.Pf.630.268/2013/5. számú másodfokú ítélete az elsőfokú ítéletet helybenhagyta. Önként teljesítés hiányában az ítéletben foglalt kötelezés végrehajtását kezdeményeztük. A végrehajtási eljárás Ferenczi Attila önálló bírósági végrehajtó irodájában indult 004.V.3937/2014. ügyszámon. A karhatalmi lakáskiürítés időpontja: 2015.11.16. A pénzkövetelésre irányuló eljárásban a 2021. 08. 06-án kiállított 199. számú jegyzőkönyv szerint a követelés behajthatatlan.	1 336 114 Ft 907 714 Ft
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj, távhődíj	Magánszemélyek (házastársak) 2008. évi lakásjuttatási névjegyzék alapján lettek bérlőnek jelölve 5 éves határozott időtartamra. A határozott idő leteltét követően kezdeményeztük a lakás kiürítését a Vht. 183-183/A. § alapján, valamint a felhalmozott hátralékra fizetési meghagyásos eljárást kezdeményeztünk. A karhatalmi lakáskiürítés 2016. március 9-én	218 648 Ft 173 861 Ft

		megtörtént. A pénzkövetelés behajtására indult 004.V.2923, 2924/2017. számú eljárásokban 2018.01.11-én megtartott helyszíni foglалás sikertelen volt. Az eljárásokban 2018.08.15-én kelt 84. és 87. számú jegyzőkönyvek alapján a követelés behajthatatlan.	
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj	Magánszemély bérelő ellen a bérleményen felhalmozott hátralék behajtása és a lakás kiürítése érdekében indult peres eljárásban, amelynek száma: 6.P.XI.23.318/2010., született jogerős ítélet alapján végrehajtási eljárást kezdeményeztünk. A 0004.V.5036/2011. számú végrehajtási eljárásban a 2012.08.06-án kelt 21. számú jegyzőkönyv szerint a pénzkövetelés behajthatatlan.	1 193 190 Ft
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj	Magánszemély 1 éves határozott idejű bérleti jogviszonya alatt - néhány hónap elteltével - a lakást munkatársunknak leadta, mivel annak műszaki állapotát nem fogadta el, lakhatását egyéb módon kívánta megoldani. A bérleményből ismeretlen helyre költözött, a követelés elévült.	142 709 Ft
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj	Magánszemély bérleti jogviszonya 2008. szeptember 01. és 2009. augusztus 31. között volt hatályban. A lakás kiürítésére és a hátralék behajtására irányuló 0004.V.139/2009. számú eljárásban a végrehajtó által 2009. 09. 08-án kiállított jegyzőkönyv alapján a követelés behajthatatlan.	688 981 Ft
Magánszemély	Továbbszámlázott díj	A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont g) alpontja alapján elévült.	206 476 Ft
Magánszemély	Továbbszámlázott díj	A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont g) alpontja alapján elévült.	340 599 Ft
Magánszemély	Továbbszámlázott díj	A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont g) alpontja alapján elévült.	262 908 Ft
Magánszemély	Továbbszámlázott díj	A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpontja alapján a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.	298 627 Ft
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj	A lakás bérelője, majd lakáshasználója Magánszemély élettársa volt, aki 2019. szeptember 30-án elhunyt. Felszólítottuk	173 010 Ft

		Magánszemélyt, hogy a lakást adja le önkormányzat részére. Mivel ez nem történt meg, így peres eljárást kezdeményeztünk a lakás kiürítésére és a hátralék behajtására vonatkozóan. Magánszemély 2021. szeptember 21-én elhunyt. A hagyatéki végzés szerint örökhagyónak nem volt hagyatéki vagyona, csak hagyatéki terhet hagyott hátra. Fentiek miatt követelésünk behajthatatlan.	
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj	A lakás bérlője Magánszemély Édesanyja volt. Az édesanyja halála után jogviszonyát nem rendezte, lakáshasználati díjat nem fizetett. Többször felszólítottuk, de a többszöri ígérete ellenére sem teljesítette a fizetési kötelezettségét. Magánszemély 2022. október 15-én elhunyt. Hagyatéki leltár felvételére nem került sor, tekintettel arra, hogy a leltár felvételére okot adó adat, információ nem került a Hivatal birtokába. Fentiek miatt követelésünk behajthatatlan.	225 380 Ft
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj	Magánszemély 1995. szeptember 1-től határozatlan időre, lett bérlője az önkormányzati tulajdonú lakásnak. Lakbérszámláján folyamatosan tartottunk nyilván hátralékot, amelynek megfizetésére rendszeresen felszólítottuk. Nem teljesítés miatt hátralékát peresítettük. Magánszemély 2016. március 6-án elhunyt. Örököse a Magyar Állam lett, de csak hagyatéki terhet örökölt örökhagyótól. Fentiek miatt követelésünk behajthatatlan.	326 784 Ft
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj	Az önkormányzati lakás bérlője adós Magánszemély nagyanja volt, 2008. 03. 05-én bekövetkezett haláláig. Az unoka jogviszony folytatásra irányuló kérelmét a Szociális, Lakás és Sport Bizottság nem támogatta, bérlőként nem jelölte ki, mivel néhai bérlő életében életvitelszerűen nem lakott a lakásban. Peres eljárást, majd végrehajtási eljárást kezdeményeztünk lakás kiürítése és a hátralék behajtása érdekében. A lakás kiürítése 2013.06.18-án megtörtént. A pénzkövetelésre irányuló eljárásban a 2015.02.23-án kelt 292. számú jegyzőkönyv szerint a pénzkövetelés behajthatatlan	3 097 364 Ft
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj	Magánszemély önkormányzati lakásra kötött bérleti szerződését 2009. április 30-	311 739 Ft

		ra felmondtuk. Peres eljárásban született ítélet végrehajtását nem kezdeményeztük, a követelés elévült.	
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj	Magánszemély 2000. 05. hótól lett bérlője a Budapest XI. Fehérvári út 48. fszt. 2. szám alatti lakásnak, ahonnan 2003. 05. hóban elköltözött. A bérleti díjkövetelés elévült.	102 847 Ft
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj	Magánszemély 2003. 11.01-től határozott ideig 2008. 10.15-ig, majd 2008. 10.15-től 2013. 09.30-ig rendelkezett a Budapest XI. Fehérvári út 182-190/B. II. lh. II. 7. A bérleményből ismeretlen helyre költözött, a lakást 2009. 01.09-én vettük birtokba. A pénzkövetelés elévült.	143 544 Ft
Magánszemély	Bérleti/haszn. díj, távhődíj	Magánszemély 2009-ben lakáskérelmet nyújtott be, mivel a hitelét nem tudta törleszteni, a lakását elvesztette. Önkormányzati lakásba került 1 éves határozott időre elhelyezésre. A lakás bérleti és közműdíjait nem fizette, ezért a határozott idő leteltét követően hátralék behajtási és lakáskiürítési eljárást kezdeményeztünk. A bérleményből ismeretlen helyre költözött, a hátralék behajtás sikertelen volt, a követelés elévült.	345 356 Ft 285 028 Ft

Fenti tételek behajthatatlan követelésnek minősülnek a nyilvántartásokból a jogszabály alapján törölni lehet. Kérem a T. Bizottságot, hogy a határozatban foglalt döntését hozza meg.

Budapest, 2024. május 21.

Tisztelettel:

Dr. László Imre
polgármester megbízásából

Hománé Bederna Szilvia
osztályvezető