

Tisztelt Vagyongazdálkodási és Kerületfejlesztési Bizottság!

Az HUSI-ZOO Ker. Kft. jogszerű bérletét képezte határozott idejű jogviszony keretében (2007. február 1-től 2022. január 31. napjáig) a Bp. XI. ker. Kelenföldi út 50. szám alatti társasház 2. számú albetétében nyilvántartott 20 m² alapterületű, utcai földszinti bejárattal rendelkező nem lakás céljára szolgáló helyiség, melyet a mai napig raktár céljára használ (természetben a helyiség pár lépcsővel a földszint alatt helyezkedik el). A helyiségre vonatkozó bérleti jogviszony 2022. január 31. napján lejárt a bérlő nem kérelmezte a jogviszony hosszabbítását, azonban a bérleti szerződésben korábban előírt bérleti díjat, - mely szerződés nélkül, használati díjként jelenik meg, de összegük megegyezik, - a mai napig megfizeti az Önkormányzat számára. Az Önkormányzat kezdeményezte a helyiség visszavételét, azonban használó nem vette át a hivatalos levelet vagy a tárhelyre küldöttet nem nyitotta meg.

A tárgyi helyiségben lévő tárolási tevékenység a szomszédos vendéglátó egységet szolgálja ki, mely helyiség szintén 1994. január 1. napjától határozatlan időre a HUSI-ZOO Ker. Kft. bérleménye.

A raktár funkciójú helyiség használati díja 29 200 Ft/hó, mely elmarad a 2025. évi díjtáblázatban a hasonló tevékenységű és elhelyezkedésű bérlemények fajlagos díjtételétől tárolás tevékenységre földszinti elhelyezkedésre 36 734 Ft/m²/év, azaz 61 223 Ft/hó díjtól, mely alagsori elhelyezkedésre 25 712 Ft/m²/év, azaz 42 854 Ft/hó lenne. A bérleti díjon kívül a bérlő a közös költség összegét megfizeti az Önkormányzat számára, mely jelenleg 2 400 Ft/hó.

Használó a bérleti jogviszony rendezését és 2 éves bérleti jogviszonyú szerződést kérelmez, mert szeretné a továbbiakban is bérelni, használni a helyiséget. Használó jelezte, hogy a bérleményre nagy szüksége van a szomszédos vendéglátó egységet szolgálja ki, melynek elvesztése a másik helyiség működését ellehetetlenítené és ezáltal a családja megélhetése kerülne veszélybe. A bérleti jogviszony hosszabbításának elmaradását azzal magyarázta, hogy a cégkapun lévő üzeneteket hiányos IT tudása és hosszan tartó betegsége miatt nem kezelte megfelelően, továbbá nem gondolta, hogy díj fizetése mellett „gond lenne” a bérleménnyel.

A bérlőnek bérleti és közüzemi díj tartozása nincs.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az ügyben döntését meghozni szíveskedjen.

Budapest, 2025. április 14.

Tisztelettel:

dr. László Imre
polgármester megbízásából

Hománé Bederna Szilvia
osztályvezető