

Előterjesztés
Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Gazdasági Bizottságának 2024. szeptember 18. napján tartandó ülésére

Tárgy: Önkormányzati behajthatatlan követelések törlése, elengedése

Előterjesztő: dr. László Imre polgármester

Előkészítette: Lovász Anita
Almási Bernadett
dr. Kósa Marianna

Ellenőrizte: Dr. Lantos Ottó

Tisztelt Gazdasági Bizottság!

Hivatkozva a 2000. évi C törvény (Számviteli törvény) 3.§ (4) bekezdés 10. pontjára, az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Kormányrendelet 1.§-ára, az államháztartásról szóló 2011. CXCV. törvény 97.§-ára, valamint Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 33/2012. (VI.6.) XI.ÖK rendelet 19.§-ára a követelések az analitikus nyilvántartásban felülvizsgálatra kerültek.

A behajthatatlan követelések rendezése az alábbi jogszabályi előírások alapján történhet:

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Kormány rendelet 1.§ (1) bekezdés 1. pontja szerint: „Behajthatatlan követelés

a) a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3.§ (4) bekezdés 10. pont a) - g) alpontja szerinti követelés azzal az eltéréssel, hogy nem tekinthető behajthatatlannak a követelés, ha a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik.”

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerint:

„behajthatatlan követelés az a követelés,

a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság - nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján - vélelmezhető),

b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,

c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,

d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,

e) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel,

f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,

g) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.”

Az alábbi behajthatatlan követelések a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 33/2012. (VI.6.) ÖK rendelet (továbbiakban: Vagyonrendelet) 19.§ (1) bekezdése alapján kerülhetnek törlésre.

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 43.§ (2) bekezdése alapján a behajthatatlan követelés leírása nem minősül a követelés elengedésének.

Önkormányzat

számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3.§ 4 bekezdés 10. e) pontja és g) pontja alapján:

Magánszemély	340401/ 2024/2 és 340395/ 2024/2)	I-006-64/2008. ügyiratszámú szerződés alapján nevezett magánszemély 800 000 Ft munkáltatói kölcsönben részesült. A visszafizetés részben teljesítésre került. A hátralékos összeg megfizetésére több alkalommal nevezettet felszólítottuk, melyekre késedelmes befizetések érkeztek. Nevezett a felszólításokra többször jelezte, hogy nehéz anyagi és szociális körülmények között él. Miután elmaradtak a befizetések 2014-ben fizetési meghagyás kibocsátására került sor. A fizetési meghagyás nem vezetett eredményre, mivel nevezett tudomásunk szerint külföldre költözött. A magánszemély elérhetőségével kapcsolatban információval nem rendelkezünk.	273 858 Ft (tőke: 229 354 Ft kamat: 44 504 Ft)
Magánszemély	340401/ 2024/3 és 340395/ 2024/3)	1988. június 03. napján megkötött szerződés alapján nevezett magánszemély 100 000 Ft munkáltatói kölcsönben részesült. A jelenlegi követelés összege a késedelmi kamat tőkésítése miatt magasabb. A visszafizetés részben teljesítésre került. A hátralékos összeg megfizetésére több alkalommal felszólítottuk, melyek „nem kereste”, és „címzett ismeretlen” jelzéssel érkeztek vissza. A fizetési meghagyásos eljárás megindítására a magánszemély elérhetetlensége miatt nem került sor.	867 110 Ft (tőke: 744 172 Ft kamat: 122 938 Ft)
		Összesen:	1 140 968 Ft

Fenti tételek behajthatatlan követelésnek minősülnek a nyilvántartásokból a jogszabály alapján törölni lehet.

A Vagyondrendelet 19.§ (6) bekezdés b) pontja alapján

Magánszemély	(340401/2024/4 és 340395/2024/4)	I-068-07/2001. ügyiratszámú szerződés alapján nevezett magánszemély 400 000 Ft munkáltatói kölcsönben részesült. A visszafizetés részben teljesítésre került. A hátralékos összeg megfizetésére több alkalommal nevezettet felszólítottuk, melyekre késedelmes befizetések érkeztek. Nevezett többször jelezte, hogy nehéz anyagi, egészségügyi és szociális körülmények között él, valamint kérelmezte, hogy alacsonyabb összeggel törleszthesse a fennmaradó kölcsön összegét. 2024. májusában nevezett kérelmemmel fordult Polgármester úrhoz, melyben kérte, hogy a még fennálló tartozását méltányossági alapon engedje el.	173 553 Ft (tőke: 149 337 Ft kamat: 24 216 Ft)
		Összesen:	173 553 Ft

A Vagyondrendelet 19.§ (6) bekezdés b) pontja értelmében az Önkormányzat a behajthatatlannak nem minősülő követelésekről lemondhat, ha a természetes személy kötelezettjénél olyan méltánylást érdemlő körülmények merülnek fel, amelyekre tekintettel a követelésről való lemondás indokolt, különösen, ha a kötelezett egészségi állapota, szociális helyzete miatt képtelen a követelés teljesítésére és helyzete miatt kedvező változás a jövőben sem várható.

Kérem a T. Bizottságot, hogy a határozatban foglalt döntését hozza meg.

Budapest, 2024. szeptember 9.

Tisztelettel:

Dr. László Imre

polgármester megbízásából:

dr. Lantos Ottó

igazgató